

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 4439 DEL 01/08/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 61 DEL 03/08/2018**

**Verbale della II° adunanza**

Il giorno 05/10/2018, alle ore 15.00, si riunisce in seconda adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera B della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria dell'Energia Elettrica e dell'Informazione "Guglielmo Marconi" (DEI) – Settore concorsuale 09/G2 – SSD ING-INF/06.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D.4956 del 11/09/2018:

Prof. Angelo Cappello (Presidente) –Professore presso l'Università degli Studi di Bologna

Prof. Febo Cincotti (Componente) – Professore presso l'Università di Roma "La Sapienza"

Prof. Lorenzo Chiari (Segretario) – Professore presso l'Università degli Studi di Bologna

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 4439 del 01/08/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 61 del 03/08/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che le modalità di attribuzione del punteggio sono state definite nella prima riunione tenutasi in data 13/09/2018, il cui verbale è stato pubblicato sul portale d'ateneo.

La Commissione procede quindi all'esame delle singole domande pervenute, inviate elettronicamente dall'ufficio ricercatori dopo la pubblicazione del verbale della prima seduta, accertando preliminarmente che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 14/03/2019. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 20 (venti) minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto i titoli, il curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze dei 6 candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

Dott. CAVALLO Filippo

Dott.ssa CERCENELLI Laura

Dott. CUPPINI Cristiano

Dott. DAPPORTO Massimiliano

Dott.ssa NARDINI Christine

Dott.ssa ZAVAGLIA Melissa

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (Allegato 1).

La Commissione si aggiorna per il giorno 10/10/2018 alle ore 11.00 presso la Sala Giunta del Dipartimento di Ingegneria dell'Energia Elettrica e dell'Informazione "Guglielmo Marconi" per la discussione pubblica.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai Colleghi della Commissione. Alle ore 17.15 la seduta viene tolta.

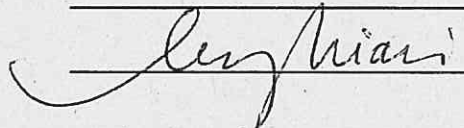
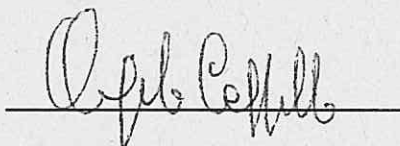
Il presente verbale è integrato dalla dichiarazione di adesione al documento del Prof. Febo Cincotti.

Bologna, 5 ottobre 2018

PRESIDENTE Prof. Angelo Cappello

COMPONENTE Prof. Febo Cincotti

SEGRETARIO Prof. Lorenzo Chiari



ALLEGATO 1)

**Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze**

CANDIDATO: Dott. CAVALLO Filippo

Nato a [REDACTED]

Il candidato ha conseguito il Dottorato in Bioingegneria presso la Scuola Superiore S. Anna di Pisa nel luglio 2007, in parte finanziato (dal 2005 al 2007) da assegno di ricerca.

Dal 2008 al 2010 è stato titolare di assegno di ricerca post-doc presso la Scuola Superiore S. Anna.

Dal 2010 al 2013 ha avuto un contratto di ricerca presso la sede di Pontedera della Scuola Superiore S. Anna nell'ambito di un progetto regionale POR-FSE. Nel 2012 ha conseguito la certificazione come Project Manager dal ISIPM. Dal 2013 è ricercatore a tempo determinato (RTD-A) alla Scuola Superiore S. Anna (con contratto rinnovato a maggio 2018). Durante tale periodo ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali ed internazionali finanziati ed ha partecipato alle attività di 2 spin-off, in un caso come socio fondatore.

La sua attività scientifica è prevalentemente incentrata sulla robotica assistiva, a supporto dell'invecchiamento in salute, e dell'Industria 4.0 e sulla sensoristica indossabile, per la quale si è aggiudicato vari riconoscimenti nazionali ed internazionali. Si è inoltre occupato di attività di roadmapping per la Commissione Europea contribuendo alla Strategic Research Agenda per l'Ambient Assisted Living e le tecnologie ICT.

Dal 2004 ad oggi ha svolto attività didattica di supporto come tutor e correlatore, ha tenuto vari corsi per studenti di dottorato ed ha tenuto un insegnamento dall'A.A. 2016-2017.

Giudizi individuali:

Commissario: Prof. Angelo Cappello

Il candidato presenta un'attività di ricerca molto buona, supportata da numerose pubblicazioni su riviste di ottimo livello anche se non pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare. Il contributo individuale emerge quasi sempre in modo chiaro.

Molto significative sono le attività di partecipazione e responsabilità in progetti di ricerca finanziati e l'attività brevettuale orientata al trasferimento tecnologico.

L'attività didattica è in gran parte limitata a corsi specialistici di dottorato.

Il giudizio, in relazione alla presente selezione, è più che buono.

Commissario: Prof. Febo Cincotti

Il candidato presenta un curriculum di studi completo integrato da brevi periodi di ricerca all'estero. Ha ricoperto posizioni accademiche junior pertinenti il settore concorsuale.

L'attività scientifica si sviluppa sui temi della robotica assistiva, dell'Ambient Assisted Living e della sensoristica indossabile, pertinenti al SC 09/G2 e solo parzialmente al SSD ING-INF/06.

In tale ambito il candidato dimostra una visibilità in ambito nazionale e internazionale più che buona e una produttività degna di nota per dimensione, buona per continuità ed intensità, in relazione alla durata della carriera, come dimostrato dall'attività pubblicistica, dai riconoscimenti conseguiti, dagli indici bibliometrici, dall'inserimento in alcuni board editoriali, e dalla conduzione di un numero rilevante di progetti di ricerca finanziati. Il candidato è altresì inventore di brevetti.

Le 12 pubblicazioni presentate sono buone per rigore, visibilità e collocazione. Il contributo del candidato è chiaramente riconoscibile.

L'esperienza nella didattica è buona, solo in parte inquadrata in corsi di laurea magistrale.

Il mio giudizio generale su curriculum, titoli e pubblicazioni è più che buono.

Commissario: Prof. Lorenzo Chiari

Il candidato presenta un'attività di ricerca molto buona, supportata da numerose pubblicazioni su riviste peer reviewed di ottimo livello, concentrate soprattutto nell'ultimo triennio e coerenti con il settore scientifico disciplinare; l'apporto individuale emerge quasi sempre in modo chiaro.

Molto significative l'attività di partecipazione e responsabilità in progetti di ricerca finanziati, l'attività brevettuale orientata al trasferimento tecnologico e i servizi svolti per la Commissione Europea. L'attività didattica è in gran parte limitata ai corsi di dottorato. Il giudizio, in relazione alla presente selezione, è ottimo.

Giudizio collegiale:

Il candidato presenta un'attività di ricerca molto buona, supportata da numerose pubblicazioni su riviste di ottimo livello anche se non pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare. Il contributo individuale emerge quasi sempre in modo chiaro.

Molto significative sono le attività di partecipazione e responsabilità in progetti di ricerca finanziati, l'attività brevettuale orientata al trasferimento tecnologico e i servizi svolti per la Commissione Europea.

L'attività didattica è prevalentemente svolta nell'ambito di corsi di dottorato.

Il giudizio collegiale, in relazione alla presente selezione, è più che buono.

CANDIDATO: Dott.ssa CERCENELLI Laura

Nata a [redacted]

La candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Elettromagnetismo e Bioingegneria presso l'Università Politecnica delle Marche nel dicembre 2006.

Dal 2004 al 2016 è stata titolare di borse di studio e assegni di ricerca.

Durante tale periodo è stata coinvolta in collaborazioni, convenzioni e progetti tra Università di Bologna e aziende operanti nel settore biomedicale.

La sua attività scientifica è prevalentemente incentrata sullo studio di sensori e sistemi impiantabili e applicazioni di bioingegneria industriale nell'ambito dei sistemi sanitari.

Dall'A.A. 2005-2006 ha svolto attività didattica (quasi esclusivamente seminari, tutoraggio) presso Corsi di Laurea, Master e Scuole di Specializzazione in Medicina e Chirurgia.

Giudizi individuali:

Commissario: Prof. Angelo Cappello

La candidata presenta un'apprezzabile attività di ricerca, pubblicata su riviste di buon livello e coerente con il settore concorsuale, anche se talvolta l'apporto individuale non emerge pienamente dal lavoro d'equipe.

Rilevante, come risulta anche dalle lettere di referenze, l'attività di trasferimento tecnologico verso il mondo clinico e industriale.

L'attività didattica di supporto è relativamente ampia ma solo in parte coerente con il settore scientifico disciplinare.

Il giudizio, in relazione alla presente selezione, è buono.

Commissario: Prof. Febo Cincotti

La candidata presenta un curriculum di studi completo e coerente con il settore concorsuale.

L'attività scientifica si sviluppa in buona parte sullo studio di dispositivi impiantabile in cardiologia, pertinenti al SC 09/G2 e solo parzialmente al SSD ING-INF/06.

In tale ambito la candidata dimostra una discreta visibilità in ambito nazionale e internazionale e una produttività abbastanza buona per dimensione, buona per continuità ed intensità, in relazione alla durata della carriera, come dimostrato dall'attività pubblicistica, dai riconoscimenti conseguiti, dagli indici bibliometrici. La candidata è altresì inventrice di brevetti.

Le 12 pubblicazioni presentate sono discrete per rigore, visibilità e collocazione. La candidata dimostra di avere una posizione di rilievo nella produzione della maggior parte di esse.

L'esperienza nella didattica è discreta, quasi interamente a carattere di collaborazione all'insegnamento.

Il mio giudizio generale su curriculum, titoli e pubblicazioni è discreto.

Commissario: Prof. Lorenzo Chiari

La candidata presenta un'attività di ricerca buona ed articolata, presentata su riviste di livello molto buono, prevalentemente nel settore della bioingegneria industriale; l'apporto individuale emerge quasi sempre in modo chiaro.

Si sottolinea la significativa esperienza di partecipazione a studi clinico-sperimentali e la cospicua attività brevettuale. Non risultano documentate attività di responsabilità in progetti di ricerca.

L'attività didattica di supporto è relativamente ampia ma solo in parte coerente con il settore scientifico disciplinare.

Il giudizio, in relazione alla presente selezione, è buono.

Giudizio collegiale:

La candidata presenta una attività di ricerca coerente con il settore scientifico disciplinare anche se allargata a tematiche proprie della bioingegneria industriale. Ha una produzione scientifica su riviste di buona qualità e in numero discreto, anche se non sempre emerge chiaramente l'apporto individuale. Degni di nota sono l'intensa attività brevettuale e l'azione di trasferimento tecnologico verso il mondo clinico e industriale, come evidenziato anche dalle 5 lettere di referenze di esperti nazionali.

La candidata ha svolto attività didattica limitata.

Il giudizio collegiale, in relazione alla presente selezione, è buono.

CANDIDATO: Dott. CUPPINI Cristiano

Nato a [redacted]

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Bioingegneria presso l'Università degli Studi di Bologna nell'aprile 2009.

Dal 2009 al 2014 è stato titolare di borse di studio e assegni di ricerca.

Dal 2014 al 2017 è stato Ricercatore a Tempo Determinato presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Energia Elettrica e dell'Informazione "Guglielmo Marconi", Università degli Studi di Bologna, Polo Scientifico-Didattico di Cesena.

Nel 2017 ha ottenuto il conferimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale nelle funzioni di professore universitario di Seconda Fascia, settore concorsuale 09/G2 BIOINGEGNERIA.

Dal 2017 al 2018 è stato titolare di assegni di ricerca.

Durante tale periodo è stato coinvolto in collaborazioni e progetti tra Università di Bologna e numerosi gruppi di ricerca nazionali ed internazionali.

La sua attività scientifica è prevalentemente incentrata sullo studio di processi cognitivi di alto livello mediante modelli matematici.

Dal 2014 è Responsabile di unità di ricerca nell'ambito di un progetto FIRB2013 presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Energia Elettrica e dell'Informazione, Alma Mater Studiorum Università di Bologna - Polo Scientifico Didattico di Cesena

Dall'A.A. 2010-2011 al 2012-2013 è stato titolare di un modulo didattico di Strumentazione Biomedica presso il Corso di Laurea in Ingegneria Biomedica, Sede di Cesena. Dall'A.A. 2013-2014 ne ha assunto la titolarità.

Giudizi individuali:

Commissario: Prof. Angelo Cappello

Il candidato presenta un'ottima attività di ricerca, pubblicata su riviste di ottimo livello, e pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare. L'apporto individuale appare evidente come pure la maturità raggiunta nell'affrontare problemi ad elevata complessità. Molto significative sono le attività di ricerca svolte in collaborazione con prestigiosi gruppi di ricerca internazionali. Come si evince dalle lettere di referenze prodotte, la ricerca scientifica del candidato è sempre stata valutata di livello eccellente. Ha ricoperto il ruolo di responsabile di unità di ricerca nell'ambito di un progetto FIRB.

L'attività didattica è quantitativamente e qualitativamente significativa e pienamente pertinente con il settore scientifico disciplinare.

Il candidato ha ottenuto l'Abilitazione Scientifica Nazionale di Seconda Fascia nel settore concorsuale 09/G2 BIOINGEGNERIA.

Il giudizio, in relazione alla presente selezione, è prossimo all'eccellenza.

Commissario: Prof. Febo Cincotti

Il candidato presenta un curriculum di studi completo integrato da periodi di ricerca all'estero. È stato titolare di assegni di ricerca e ha ricoperto una posizione accademica junior, pertinente il settore concorsuale.

L'attività scientifica si sviluppa sui temi della modellizzazione dei processi cognitivi in condizioni fisiologiche e patologiche, pienamente pertinenti al SSD ING-INF/06.

In tale ambito il candidato dimostra un'ottima visibilità in ambito nazionale e internazionale e una produttività degna di nota per dimensione, continuità ed intensità, in relazione alla durata della carriera, come dimostrato dall'attività pubblicistica, dai riconoscimenti conseguiti, dagli indici bibliometrici, dalla conduzione progetti di ricerca finanziati, e da eloquenti segni di stima che emergono dalle lettere di referenze.

Le 12 pubblicazioni presentate sono ottime per rigore, visibilità e collocazione. Il contributo del candidato è chiaramente riconoscibile.

L'esperienza nella didattica è di rilievo, con incarichi di responsabilità, inquadrata in corsi di laurea in bioingegneria.

Il mio giudizio generale su curriculum, titoli e pubblicazioni è prossimo all'eccellenza.

Commissario: Prof. Lorenzo Chiari

Il candidato presenta un'ottima attività di ricerca, presentata su riviste di ottimo livello, coerenti con il settore scientifico disciplinare; l'apporto individuale emerge sempre in modo chiaro.

Molto significative le attività di ricerca svolte in collaborazione con istituzioni internazionali. Buona l'attività di responsabilità in progetti di ricerca.

L'attività didattica è significativa, protratta negli anni e pienamente pertinente con il settore scientifico disciplinare.

Il candidato ha ottenuto l'Abilitazione Scientifica Nazionale - Seconda Fascia nel settore concorsuale 09/G2 BIOINGEGNERIA.

Il giudizio, in relazione alla presente selezione, è ottimo.

Giudizio collegiale:

Il candidato presenta un'ottima attività di ricerca, pubblicata su riviste di ottimo livello, e pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare. Il contributo individuale appare evidente sia per il limitato numero degli autori che per la posizione occupata nell'elenco. Molto significative sono le attività di ricerca svolte in collaborazione con prestigiosi gruppi di ricerca internazionali. Ha ricoperto il ruolo di responsabile di unità di ricerca nell'ambito di un progetto FIRB.

L'attività didattica è quantitativamente e qualitativamente significativa e pienamente pertinente con il settore scientifico disciplinare.

Il candidato ha ottenuto l'Abilitazione Scientifica Nazionale - Seconda Fascia nel settore concorsuale 09/G2 BIOINGEGNERIA.

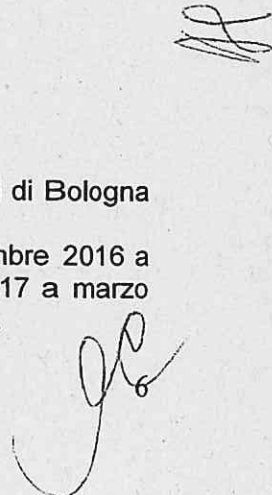
Il giudizio collegiale, in relazione alla presente selezione, è prossimo all'eccellenza.

CANDIDATO: Dott. DAPPORTO Massimiliano

Nato a [redacted]

Il candidato ha conseguito il Dottorato in Bioingegneria presso l'Università degli Studi di Bologna nel maggio 2016.

Dal 2012 al 2016 è stato titolare di assegno di ricerca presso ISTE-CNR. Da settembre 2016 a gennaio 2017 è stato ricercatore III livello CNR presso CNR-ISTEC. Da febbraio 2017 a marzo 2018 è stato consulente libero professionista per il Montecatone Rehabilitation Institute.



Non riporta esperienze in progetti di ricerca finanziati. La sua attività scientifica è prevalentemente incentrata sui materiali ceramici per applicazioni in medicina rigenerativa. Nell'A.A. 2017-18 è stato tutor didattico.

Giudizi individuali:

Commissario: Prof. Angelo Cappello

Il candidato presenta un'attività di ricerca nel settore della bioingegneria industriale supportata da alcune pubblicazioni su riviste di livello molto buono ma ancora in numero molto limitato. Il contributo individuale non è sufficientemente chiaro.

L'attività didattica è limitata.

Il giudizio, in relazione alla presente selezione, è non sufficiente.

Commissario: Prof. Febo Cincotti

Il candidato presenta un curriculum di studi pertinente il settore concorsuale. E' stato titolare di un assegno di ricerca CNR su un progetto di ricerca in area chimica.

L'attività scientifica è limitata e si sviluppa sui temi dei materiali per applicazioni ortopediche. La pertinenza col SSD ING-INF/06 è estremamente limitata.

La visibilità in ambito nazionale e internazionale è inferiore al livello atteso per la posizione messa a bando.

Le 7 pubblicazioni presentate sono buone per rigore, visibilità e collocazione, anche se la pertinenza col SSD ING-INF/06 è limitata. Il contributo del candidato alle pubblicazioni non emerge chiaramente.

Il candidato non documenta esperienza didattica.

Il mio giudizio generale su curriculum, titoli e pubblicazioni è non sufficiente.

Commissario Prof. Lorenzo Chiari:

Il candidato presenta un'attività di ricerca in fase iniziale, nel settore della bioingegneria industriale, supportata da alcune pubblicazioni su riviste peer reviewed di livello molto buono; l'apporto individuale non è sufficientemente chiaro.

L'attività didattica è limitata.

Il giudizio, in relazione alla presente selezione, è non sufficiente in considerazione di un livello di maturità scientifica ancora non adeguatamente raggiunto.

Giudizio collegiale:

Il candidato presenta un'attività di ricerca nel settore della bioingegneria industriale supportata da alcune pubblicazioni su riviste di livello molto buono ma ancora in numero molto limitato. Le 7 pubblicazioni presentate sono buone per rigore, visibilità e collocazione, anche se la pertinenza col SSD ING-INF/06 è limitata. Il contributo del candidato alle pubblicazioni non emerge chiaramente.

L'attività didattica è limitata.

Il giudizio collegiale, in relazione alla presente selezione, è non sufficiente.

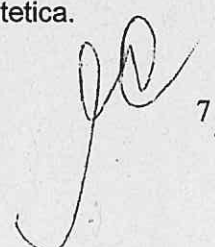
CANDIDATO: Dott.ssa NARDINI Christine

Nata a 

La candidata ha conseguito il Dottorato in Ingegneria Elettronica Informatica e delle Telecomunicazioni presso l'Università degli Studi di Bologna nel maggio 2006.

Dal 2006 al 2007 è stata titolare di assegno di ricerca presso l'Università di Bologna.

Dal 2008 al 2014 è stata Principal Investigator e Full Professor al Max Planck Institute- Chinese Academy of Science di Shanghai. Dal 2016 ad oggi svolge attività di ricerca come associata al CNR-IAC e al Karolinska Institute. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali ed internazionali finanziati ed ha maturato una significativa esperienza come coordinatrice. Ha svolto attività di consulenza presso vari enti pubblici e privati nel settore della biologia sintetica.



Nel 2017 ha ottenuto il conferimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale nelle funzioni di professore universitario di Seconda Fascia, settore concorsuale 02/D1 FISICA APPLICATA. Nel 2018 ha ottenuto il conferimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale nelle funzioni di professore universitario di Seconda Fascia, settore concorsuale 05/E1 BIOCHIMICA GENERALE E BIOCHIMICA CLINICA.

La sua attività scientifica è prevalentemente incentrata sull'integrazione di dati multi-omici, sull'analisi dell'espressione genica con metodi propri della biologia sintetica e della bioinformatica. Dal 2006 ad oggi ha svolto attività didattica di supporto e attività di formazione specialistica.

#### Giudizi individuali:

##### Commissario: Prof. Angelo Cappello

La candidata presenta un'ottima attività di ricerca, supportata da numerose pubblicazioni su riviste di ottimo livello anche se non pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare quanto piuttosto agli ambiti biofisico e biochimico. Il contributo individuale appare evidente come pure la piena maturità scientifica.

Molto significative, come attestato dalle lettere di referenza prodotte, sono le attività di partecipazione e responsabilità in progetti di ricerca finanziati, e l'attività di ricerca svolta, anche con ruoli di coordinamento, presso istituzioni estere.

L'attività didattica è in gran parte limitata a corsi specialistici.

Il giudizio, in relazione alla presente selezione, è ottimo.

##### Commissario Prof. Febo Cincotti:

La candidata presenta un curriculum di studi completo integrato da lunghi periodi di ricerca all'estero. Ha ricoperto incarichi di ricerca in prestigiose istituzioni italiane e straniere.

L'attività scientifica si sviluppa sui temi dei metodi per il data mining di dati omici, pertinenti al SSD ING-INF/06.

In tale ambito la candidata dimostra un'ottima visibilità in ambito nazionale e internazionale e una produttività degna di nota per dimensione, continuità ed intensità, in relazione alla durata della carriera, come dimostrato dall'attività pubblicistica, dai riconoscimenti conseguiti, dagli indici bibliometrici, dalla conduzione progetti di ricerca finanziati, e da eloquenti segni di stima che emergono dalle lettere di referenze.

Le 12 pubblicazioni presentate sono ottime per rigore, visibilità e collocazione. Il contributo della candidata è chiaramente riconoscibile.

L'esperienza nella didattica è di buon livello, sebbene preminentemente a livello seminariale.

Il mio giudizio generale su curriculum, titoli e pubblicazioni è molto buono.

##### Commissario Prof. Lorenzo Chiari:

La candidata presenta un'ottima attività di ricerca, supportata da numerose pubblicazioni su riviste peer reviewed di ottimo livello coerenti con il settore scientifico disciplinare; l'apporto individuale emerge sempre in modo chiaro.

Molto significative l'attività di partecipazione e responsabilità in progetti di ricerca finanziati, e l'attività di ricerca svolta, anche con ruoli di responsabilità, presso istituzioni estere.

L'attività didattica è in gran parte limitata a corsi specialistici.

Il giudizio, in relazione alla presente selezione, è ottimo.

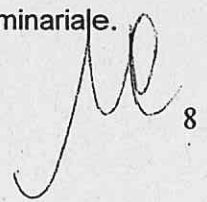
#### Giudizio collegiale:

La candidata presenta un'ottima attività di ricerca, supportata da numerose pubblicazioni su riviste peer reviewed di ottimo livello e coerenti con il settore scientifico disciplinare. L'apporto individuale della candidata emerge sempre in modo chiaro.

Molto significative, come attestato dalle lettere di referenza prodotte, sono le attività di partecipazione e responsabilità in progetti di ricerca finanziati, e l'attività di ricerca svolta, anche con ruoli di coordinamento, presso istituzioni estere.

L'esperienza nella didattica è di buon livello, sebbene preminentemente a livello seminariale.

Il giudizio collegiale, in relazione alla presente selezione, è ottimo.

 8



**CANDIDATO: Dott.ssa ZAVAGLIA Melissa**

Nata a [redacted] 1980

La candidata ha conseguito il Dottorato in Bioingegneria presso l'Università degli Studi di Bologna nell'aprile 2008.

Dal 2008 al 2011 è stata titolare di assegno di ricerca presso l'Università di Bologna. Dal 2011 ha avuto borse post-dottorato presso l'Università di Brema e Amburgo.

Durante tale periodo ha partecipato a diversi progetti di ricerca nazionali ed internazionali, finanziati.

La sua attività scientifica è prevalentemente incentrata sulla simulazione di funzioni cerebrali tramite reti neurali e più recentemente sull'analisi di lesioni cerebrali su soggetti patologici.

Dal 2004 ad oggi ha svolto attività didattica di supporto come tutor e correlatrice ed ha tenuto un insegnamento nell'A.A. 2010-2011.

**Giudizi individuali:**

**Commissario: Prof. Angelo Cappello**

La candidata presenta un' apprezzabile attività di ricerca, pubblicata su riviste di livello molto buono e pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare. Il contributo individuale emerge quasi sempre in modo chiaro. Si sottolinea la continuità temporale dell'attività svolta. È tuttavia ancora limitato il numero complessivo delle pubblicazioni.

Buona la partecipazione a progetti.

L'attività didattica è prevalentemente di supporto, coerente col SSD e di livello discreto.

Il giudizio, in relazione alla presente selezione, è buono.

**Commissario: Prof. Febo Cincotti**

La candidata presenta un curriculum di studi completo integrato da periodi di ricerca all'estero. Ha ricoperto incarichi di ricerca in università straniere.

L'attività scientifica si sviluppa sui temi della modellistica di popolazioni neuronali con applicazione alle neuroscienze cognitive e allo studio di lesioni cerebrali acquisite, pertinenti al SSD ING-INF/06.

In tale ambito la candidata dimostra una buona visibilità in ambito nazionale e internazionale e una produttività buona per dimensione, continuità ed intensità, in relazione alla durata della carriera, come dimostrato dall'attività pubblicistica, dalle collaborazioni e dagli indici bibliometrici.

Le 12 pubblicazioni presentate sono molto buone per rigore, visibilità e collocazione. Il contributo della candidata è, nella maggior parte di esse, riconoscibile.

L'esperienza nella didattica è molto limitata.

Il mio giudizio generale su curriculum, titoli e pubblicazioni è buono.

**Commissario: Prof. Lorenzo Chiari**

La candidata presenta un'ottima attività di ricerca, presentata su riviste di ottimo livello, coerenti con il settore scientifico disciplinare; l'apporto individuale emerge quasi sempre in modo chiaro.

Non documentata alcuna attività di responsabilità in progetti di ricerca.

L'attività didattica di supporto coerente con il settore scientifico disciplinare è discreta.

Il giudizio, in relazione alla presente selezione, è molto buono.

**Giudizio collegiale:**

La candidata presenta un'attività di ricerca pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare ed una produzione scientifica su riviste di qualità molto buona anche se quantitativamente limitata. Ha partecipato a diversi progetti nazionali ed internazionali.

L'attività didattica è prevalentemente di supporto, coerente col SSD e di livello discreto.

Il giudizio collegiale, in relazione alla presente selezione, è buono.

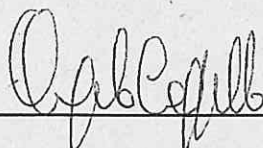


Bologna, 5 ottobre 2018

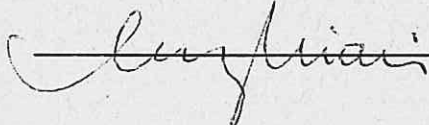
PRESIDENTE Prof. Angelo Cappello

COMPONENTE Prof. Febo Cincotti

SEGRETARIO Prof. Lorenzo Chiari



---



---

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 4439 DEL 01/08/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 61 DEL 03/08/2018

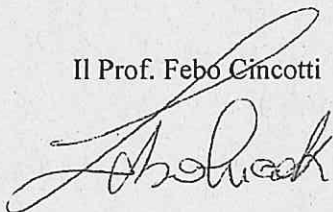
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. CINCOTTI Febo, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare ING-INF/06, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 5/10/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma dei Proff. Angelo Cappello e Lorenzo Chiari.

In fede

Roma, 5 ottobre 2018

Il Prof. Febo Cincotti

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Febo Cincotti', written in a cursive style.

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 4439 DEL 01/08/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 61 DEL 03/08/2018**

**Verbale della III adunanza**

Il giorno 10/10/2018, alle ore 11:00 presso la Sala Giunta del Dipartimento di Ingegneria dell'Energia Elettrica e dell'Informazione "Guglielmo Marconi" dell'Università di Bologna sita in Viale del Risorgimento 2, si riunisce in terza adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D.4956 del 11/09/2018:

Prof. Angelo Cappello (Presidente) – Professore presso l'Università degli Studi di Bologna

Prof. Febo Cincotti (Componente) – Professore presso l'Università di Roma "La Sapienza"

Prof. Lorenzo Chiari (Segretario) – Professore presso l'Università degli Studi di Bologna

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 11.25 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

1. Dott. CAVALLO Filippo
2. Dott.ssa CERCENELLI Laura
3. Dott. CUPPINI Cristiano
4. Dott.ssa NARDINI Christine
5. Dott.ssa ZAVAGLIA Melissa

di cui viene accertata l'identità personale. Risulta quindi assente il candidato Dott. Massimiliano DAPPORTO.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 14/03/2019.

I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 11.30 inizia la discussione in pubblica seduta.

---

Viene chiamato il candidato Dott. CAVALLO Filippo

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

1. Presentazione del proprio curriculum scientifico
2. Presentazione della propria esperienza didattica
3. Contributo individuale alla ricerca nel settore dell'Active & Healthy Ageing

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento di un paragrafo del testo scelto ("Neuroergonomics", Oxford University Press).

Viene chiamata la candidata Dott.ssa CERCENELLI Laura

Si affrontano con la candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

1. Presentazione del proprio curriculum scientifico
2. Presentazione della propria esperienza brevettuale
3. Contributo individuale alla ricerca nel settore dei sensori e sistemi impiantabili per cardiologia

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento di un paragrafo del testo scelto ("Neuroergonomics", Oxford University Press).

Viene chiamato il candidato Dott. CUPPINI Cristiano

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

1. Presentazione del proprio curriculum scientifico
2. Presentazione della propria esperienza didattica
3. Contributo individuale alla ricerca nel settore della modellizzazione dei processi cognitivi

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento di un paragrafo del testo scelto ("Neuroergonomics", Oxford University Press).

Viene chiamata la candidata Dott.ssa NARDINI Christine

Si affrontano con la candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:


1. Presentazione del proprio curriculum scientifico
2. Presentazione della propria esperienza di ricerca in contesti internazionali
3. Contributo individuale alla ricerca nel settore dell'analisi di dati multiomici

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento di un paragrafo del testo scelto ("Neuroergonomics", Oxford University Press).

Viene chiamata la candidata Dott.ssa ZAVAGLIA Melissa

Si affrontano con la candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

1. Presentazione del proprio curriculum scientifico
2. Presentazione della propria esperienza di ricerca in contesti internazionali
3. Contributo individuale alla ricerca nel settore dell'applicazione della teoria dei giochi all'analisi delle lesioni cerebrali acquisite



Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento di un paragrafo del testo scelto ("Neuroergonomics", Oxford University Press).

Al termine della discussione i candidati lasciano l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

**Dott. CAVALLO Filippo**

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 34/100, di cui:

- |   |       |   |
|---|-------|---|
| - per dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero  | punti | 4 |
| - per eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero   | punti | 5 |
| - per documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri                        | punti | 6 |
| - per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | punti | 9 |
| - per titolarità di brevetti  | punti | 3 |
| - per relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali  | punti | 3 |
| - per premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca   | punti | 4 |

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 31.7, come specificato in allegato 1:

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 10.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 75.7/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sintetico buono.

La Commissione procede quindi ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. CAVALLO Filippo – (giudizio collegiale)

Il candidato presenta complessivamente un'attività di ricerca molto buona, anche se non pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare, supportata da numerose pubblicazioni su riviste di ottimo livello. Molto significative sono le attività di partecipazione e responsabilità in progetti di ricerca finanziati, l'attività brevettuale e orientata al trasferimento tecnologico, i servizi svolti per la Commissione Europea. L'attività didattica è prevalentemente svolta nell'ambito di corsi di dottorato. Dal colloquio orale emerge una buona padronanza degli argomenti oggetto della sua attività di ricerca, unita alla maturità del candidato nel coordinamento di un gruppo di ricerca multidisciplinare.

**Dott.ssa CERCENELLI Laura**

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 27/100, di cui:

- |   |       |   |
|---|-------|---|
| - per dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero  | punti | 4 |
| - per eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero   | punti | 5 |
| - per documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri                        | punti | 6 |
| - per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | punti | 3 |
| - per titolarità di brevetti  | punti | 5 |
| - per relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali  | punti | 2 |
| - per premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca   | punti | 2 |

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 29.65, come specificato in allegato 2:  
Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 9.  
Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 65.65/100.  
Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sintetico molto buono.  
La Commissione procede quindi ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

**Dott. CERCENELLI Laura – (giudizio collegiale)**

La candidata presenta una attività di ricerca coerente con il settore scientifico disciplinare anche se prevalentemente orientata a tematiche proprie della bioingegneria industriale. Ha una produzione scientifica su riviste di buona qualità e in numero discreto, anche se non sempre emerge chiaramente l'apporto individuale. Degni di nota sono l'intensa attività brevettuale e l'azione di trasferimento tecnologico verso il mondo clinico e industriale, come evidenziato anche dalle lettere di referenze di esperti nazionali. La candidata ha svolto attività didattica limitata.  
Dal colloquio orale emerge la maturità della candidata e la completa padronanza degli argomenti oggetto della sua attività di ricerca.

### **Dott. CUPPINI Cristiano**

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 36/100, di cui:

- |   |       |    |
|---|-------|----|
| - per dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero  | punti | 5  |
| - per eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero   | punti | 10 |
| - per documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri                        | punti | 7  |
| - per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | punti | 6  |
| - per titolarità di brevetti  | punti | 0  |
| - per relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali  | punti | 4  |
| - per premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca   | punti | 4  |

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 33.5, come specificato in allegato 3:  
Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 12.  
Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 81.5/100.  
Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sintetico molto buono.  
La Commissione procede quindi ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

**Dott. CUPPINI Cristiano – (giudizio collegiale)**

Il candidato presenta un'ottima attività di ricerca, pubblicata su riviste di ottimo livello e pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare. Il contributo individuale appare evidente sia per il limitato numero degli autori che per la posizione occupata nell'elenco. Molto significative, come anche attestato da lettere di referenza estremamente lusinghiere, sono le attività di ricerca svolte in collaborazione con prestigiosi gruppi di ricerca internazionali. Ha ricoperto il ruolo di responsabile di unità di ricerca nell'ambito di un progetto FIRB.

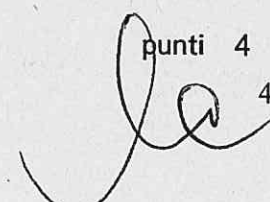
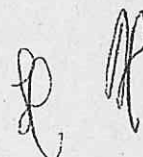
L'attività didattica è quantitativamente e qualitativamente significativa e pienamente pertinente con il settore scientifico disciplinare.

Il colloquio orale conferma quanto emerso dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed emerge la completa maturità del candidato e la piena padronanza degli argomenti oggetto della sua attività di ricerca.

### **Dott.ssa NARDINI Christine**

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 32/100, di cui:

- |  |       |   |
|--|-------|---|
| - per dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero | punti | 4 |
|--|-------|---|



punti 4  
4

- per eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero punti 5
- per documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri punti 8
- per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi punti 9
- per titolarità di brevetti punti 0
- per relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali punti 3
- per premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca punti 3

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 32.9, come specificato in allegato 4:

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 13.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 77.9/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sintetico ottimo.

La Commissione procede quindi ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

**Dott. NARDINI Christine – (giudizio collegiale)**

La candidata presenta un'ottima attività di ricerca, supportata da numerose pubblicazioni su riviste peer reviewed di ottimo livello e coerenti con il settore scientifico disciplinare. L'apporto individuale della candidata emerge sempre in modo chiaro. Molto significative, come attestato dalle lettere di referenza prodotte, sono le attività di partecipazione e responsabilità in progetti di ricerca finanziati, e l'attività di ricerca svolta, anche con ruoli di coordinamento, presso istituzioni estere. L'esperienza nella didattica è di buon livello, sebbene preminentemente a livello seminariale.

Il colloquio orale conferma quanto emerso dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed emerge la completa maturità della candidata e la piena padronanza degli argomenti oggetto della sua attività di ricerca.

#### **Dott.ssa ZAVAGLIA Melissa**

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 18/100, di cui:

- per dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero punti 5
- per eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero punti 3
- per documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri punti 5
- per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi punti 2
- per titolarità di brevetti punti 0
- per relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali punti 2
- per premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca punti 1

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 33.5, come specificato in allegato 5:

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 12.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 63.5/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sintetico molto buono.

La Commissione procede quindi ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

**Dott. ZAVAGLIA Melissa – (giudizio collegiale)**

La candidata presenta un'attività di ricerca pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare ed una produzione scientifica su riviste di ottima qualità, anche se quantitativamente limitata. Ha partecipato a diversi progetti nazionali ed internazionali. L'attività didattica è prevalentemente di supporto, coerente col SSD e di livello discreto. Dal colloquio orale emerge la maturità della candidata e una padronanza molto buona degli argomenti oggetto della sua attività di ricerca.



---

Al termine della discussione con tutti i candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott. CUPPINI Cristiano	punti 81.5
Dott.ssa NARDINI Christine	punti 77.9
Dott. CAVALLO Filippo	punti 75.7
Dott.ssa CERCENELLI Laura	punti 65.65
Dott.ssa ZAVAGLIA Melissa	punti 63.5

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

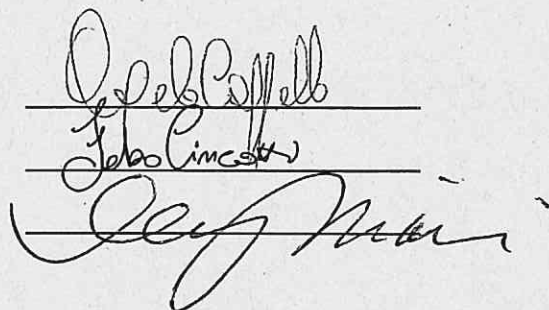
Alle ore 17,30 la seduta viene tolta.

Bologna, 10 ottobre 2018

PRESIDENTE Prof. Angelo Cappello

COMPONENTE Prof. Febo Cincotti

SEGRETARIO Prof. Lorenzo Chiari



The image shows three handwritten signatures, each written over a horizontal line. The top signature is for Prof. Angelo Cappello, the middle for Prof. Febo Cincotti, and the bottom for Prof. Lorenzo Chiari. The signatures are in cursive and somewhat stylized.

Allegato 1 al verbale della III adunanza

Valutazione analitica pubblicazioni del dott. CAVALLLO Filippo

Publicazione	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Totale
	Originalità	Congruenza	Rilevanza Scientifica	Apporto individuale	
1. Acceptance of Robot-Era system: results of robotic... (2018), J. Med. Int. Res., DOI:10.2196/jmir.9460	0.75	0.4	0.75	0.75	2.65
2. Evaluation of an integrated system of wearable phy... (2018), IEEE Trans. Biomed. Eng., DOI:10.1109/TBME.2017.2764507	0.75	0.75	0.75	0.75	3
3. Toward an Unsupervised Approach for Daily Gesture ... (2017), IEEE Sensors J., DOI:10.1109/JSEN.2017.2764323	0.75	0.65	0.5	0.75	2.65
4. Comparative Motor Pre-clinical Assessment in Parki... (2018), Ann Biomed Eng, DOI:10.1007/s10439-018-2104-9	0.75	0.75	0.75	0.75	3
5. Combining wearable physiological and inertial sens... (2018), J. Ambient Intell. Smart Environ., DOI:10.3233/AIS-180493	0.75	0.75	0.25	0.75	2.5
6. How wearable sensors can support parkinson's disea... (2017), Front. Neurosci., DOI:10.3389/fnins.2017.00555	0.75	0.65	0.5	0.75	2.65
7. Enabling personalised medical support for chronic ... (2017), Auton. Robots, DOI:10.1007/s10514-016-9586-9	0.75	0.4	0.5	0.75	2.4
8. Biomechanical parameter assessment for classificat... (2017), Int. J. Distrib. Sens. Netw., DOI:10.1177/1550147717707417	0.75	0.5	0.5	0.75	2.5
9. A human activity recognition system based on dynam... (2017), Sensors, DOI:10.3390/s17051100	0.75	0.65	0.5	0.75	2.65
10. Combining olfactory test and motion analysis senso... (2018), Acta Neurol. Scand., DOI:10.1111/ane.12862	0.75	0.65	0.5	0.5	2.4
11. An ambient assisted living approach in designing d... (2015), Am. J. Alzheimer's Dis. Other Dem., DOI:10.1177/1533317514539724	0.75	0.65	0.25	0.75	2.4
12. Development of a Socially Believable Multi-Robot S... (2014), Cognitive Comput., DOI:10.1007/s12559-014-9290-z	0.75	0.65	0.75	0.75	2.9

Allegato 2 al verbale della III adunanza

Valutazione analitica pubblicazioni della dott.ssa CERCENELLI Laura

Publicazione	Criterio 1 Originalità	Criterio 2 Congruenza	Criterio 3 Rilevanza Scientifica	Criterio 4 Apporto individuale	Totale
1. Multi-Sense CardioPatch: A Wearable Patch for Remo... (2017), ASAIO J., DOI:10.1097/MAT.0000000000000446	0.75	0.75	0.5	0.75	2.75
2. Characterization of Vessel Deformations During EVA... (2018), J. Surg. Educ., DOI:10.1016/j.jsurg.2017.10.013	0.75	0.4	0.5	0.75	2.4
3. Quantitative Approach for the Analysis of Fusional... (2018), J. Healthc. Eng., DOI:10.1155/2018/3271269	0.75	0.6	0.25	0.75	2.35
4. Saclab: A toolbox for saccade analysis to increase... (2017), Comput. Biol. Med., DOI:10.1016/j.compbiomed.2016.11.007	0.75	0.75	0.75	0.75	3
5. CathROB: A Highly Compact and Versatile Remote Cat... (2017), Appl. Bionics Biomech., DOI:10.1155/2017/2712453	0.75	0.4	0.25	0.75	2.15
6. Cardiorespiratory mechanical simulator for in vitro... (2016), ASAIO J., DOI:10.1097/MAT.0000000000000302	0.75	0.4	0.5	0.75	2.4
7. Validation of a peak endocardial acceleration-base... (2008), Europace, DOI:10.1093/europace/eun125	0.75	0.4	0.75	0.5	2.4
8. A new gyro-based method for quantifying eyelid mot... (2013), Int. J. Artif. Organs, DOI:10.5301/ijao.5000178	0.75	0.6	0.25	0.75	2.35
9. A new hermetic antenna for wireless transmission s... (2007), Med. Eng. Phys., DOI:10.1016/j.medengphy.2005.12.003	0.75	0.75	0.75	0.5	2.75
10. Initial experience with a telerobotic system to re... (2007), ASAIO J., DOI:10.1097/MAT.0b013e3181484cd0	0.75	0.4	0.5	0.75	2.4
11. Effect of right ventricular pacing on cardiac apex... (2007), ASAIO J., DOI:10.1097/MAT.0b013e31805370e3	0.75	0.6	0.5	0.5	2.35
12. First experimental evaluation of cardiac apex rota... (2005), ASAIO J., DOI:10.1097/01.mat.0000179250.52117.5c	0.75	0.6	0.5	0.5	2.35

Allegato 3 al verbale della III adunanza

Valutazione analitica pubblicazioni del dott. CUPPINI Cristiano

Publicazione	Criterio 1 Originalità	Criterio 2 Congruenza	Criterio 3 Rilevanza Scientifica	Criterio 4 Apporto individuale	Totale
1. Development of the mechanisms governing midbrain m... (2018), J. Neurosci., DOI:10.1523/JNEUROSCI.2631-17.2018	0.75	0.75	0.75	0.75	3
2. Neurocomputational approaches to modelling multise... (2014), Neural Netw., DOI:10.1016/j.neunet.2014.08.003	0.75	0.75	0.75	0.5	2.75
3. A Computational Analysis of Neural Mechanisms Under... (2017), Front. Hum. Neurosci., DOI:10.3389/fnhum.2017.00518	0.75	0.75	0.5	0.75	2.75
4. A biologically inspired neurocomputational model f... (2017), Eur. J. Neurosci., DOI:10.1111/ejn.13725	0.75	0.75	0.25	0.75	2.5
5. A neurocomputational analysis of the sound-induced... (2014), NeuroImage, DOI:10.1016/j.neuroimage.2014.02.001	0.75	0.75	0.75	0.75	3
6. Hebbian mechanisms help explain development of mul... (2012), Biol. Cybern., DOI:10.1007/s00422-012-0511-9	0.75	0.75	0.5	0.75	2.75
7. Organization, maturation, and plasticity of multis... (2011), Front. Psychol., DOI:10.3389/fpsyg.2011.00077	0.75	0.75	0.5	0.75	2.75
8. A computational study of multisensory maturation i... (2011), Exp. Brain Res., DOI:10.1007/s00221-011-2714-z	0.75	0.75	0.25	0.75	2.5
9. A neural network model of semantic memory linking ... (2009), BioSystems, DOI:10.1016/j.biosystems.2009.01.006	0.75	0.75	0.5	0.75	2.75
10. Recognition of abstract objects via neural oscilla... (2009), IEEE Trans Neural Networks, DOI:10.1109/TNN.2008.2006326	0.75	0.75	0.75	0.75	3
11. A theoretical study of multisensory integration in... (2008), Neural Netw., DOI:10.1016/j.neunet.2008.06.003	0.75	0.75	0.75	0.5	2.75
12. Learning the lexical aspects of a second language ... (2013), Bilingualism, DOI:10.1017/S1366728911000617	0.75	0.75	0.75	0.75	3

Allegato 4 al verbale della III adunanza

Valutazione analitica pubblicazioni della dott.ssa NARDINI Christine

Publicazione	Criterio 1 Originalità	Criterio 2 Congruenza	Criterio 3 Rilevanza Scientifica	Criterio 4 Apporto individuale	Totale
1. Identification of noninvasive imaging surrogates f... (2008), Proc. Natl. Acad. Sci. U. S. A., DOI:10.1073/pnas.0801279105	0.75	0.75	0.75	0.5	2.75
2. Aberrant methylation patterns in colorectal cancer... (2017), Oncotarget, DOI:10.18632/oncotarget.14590	0.75	0.65	0.5	0.75	2.65
3. Joint analysis of transcriptional and post- transc... (2011), BMC Bioinform., DOI:10.1186/1471-2105-12-86	0.75	0.75	0.5	0.75	2.75
4. MIMO: An efficient tool for molecular interaction ... (2013), BMC Bioinform., DOI:10.1186/1471-2105-14-159	0.75	0.75	0.5	0.75	2.75
5. SPNConverter: A new link between static and dynami... (2013), BMC Bioinformatics, DOI:10.1093/bioinformatics/btt421	0.75	0.75	0.75	0.75	3
6. Multi-omic landscape of Rheumatoid Arthritis: re-e... (2014), Front. Cell Dev. Biol., DOI:10.3389/fcell.2014.00059	0.75	0.75	0.25	0.75	2.5
7. Mechanotransduction map: Simulation model, molecu... (2015), Bioinformatics, DOI:10.1093/bioinformatics/btu776	0.75	0.75	0.75	0.75	3
8. A corrected normalized mutual information for perf... (2016), J. Stat. Mech. Theory Exp., DOI:10.1088/1742-5468/2016/09/093403	0.75	0.75	0.25	0.75	2.5
9. A method for automated pathogenic content estimati... (2016), BMC Syst. Biol., DOI:10.1186/s12918-016-0344-6	0.75	0.75	0.5	0.75	2.75
10. Systemic Wound Healing Associated with local sub-C... (2016), Sci. Rep., DOI:10.1038/srep39043	0.75	0.75	0.75	0.75	3
11. Systemic evaluation of cellular reprogramming proc... (2017), Bioinformatics, DOI:10.1093/bioinformatics/btx205	0.75	0.75	0.75	0.5	2.75
12. Dissection of the module network implementation "l... (2017), Mol. Biosyst., DOI:10.1039/c7mb00248c	0.75	0.75	0.25	0.75	2.5

Allegato 5 al verbale della III adunanza

Valutazione analitica pubblicazioni della dott.ssa ZAVAGLIA Melissa

Publicazione	Criterio 1 Originalità	Criterio 2 Congruenza	Criterio 3 Rilevanza Scientifica	Criterio 4 Apporto individuale	Totale
1. The effect of connectivity on EEG rhythms, power s... (2008), IEEE Trans. Biomed. Eng., DOI:10.1109/TBME.2007.897814	0.75	0.75	0.75	0.75	3
2. Mapping causal functional contributions derived fr... (2015), NeuroImage Clin., DOI:10.1016/j.nicl.2015.07.009	0.75	0.75	0.75	0.75	3
3. Game theoretical mapping of causal interactions un... (2017), Hum. Brain Mapp., DOI:10.1002/hbm.23601	0.75	0.75	0.75	0.5	2.75
4. A neural mass model for the simulation of cortical... (2006), J. Neurosci. Methods, DOI:10.1016/j.jneumeth.2006.04.022	0.75	0.75	0.5	0.75	2.75
5. Visuotactile representation of peripersonal space:... (2010), Neural Comp., DOI:10.1162/neco.2009.01-08-694	0.75	0.75	0.5	0.5	2.5
6. A neural mass model of interconnected regions simu... (2011), NeuroImage, DOI:10.1016/j.neuroimage.2011.05.007	0.75	0.75	0.75	0.5	2.75
7. The generation of rhythms within a cortical region... (2010), NeuroImage, DOI:10.1016/j.neuroimage.2009.12.084	0.75	0.75	0.75	0.75	3
8. A dynamical pattern recognition model of gamma act... (2012), Neural Netw., DOI:10.1016/j.neunet.2011.12.007	0.75	0.75	0.75	0.75	3
9. Binding and segmentation via a neural mass model t... (2012), Int. J. Neural Syst., DOI:10.1142/S0129065712500037	0.75	0.75	0.75	0.5	2.75
10. Influence of stroke infarct location on functional... (2014), Stroke, DOI:10.1161/STROKEAHA.114.005152	0.75	0.75	0.75	0.25	2.5
11. Causal functional contributions and interactions i... (2016), Brain Struct. Funct., DOI:10.1007/s00429-015-1058-z	0.75	0.75	0.75	0.75	3
12. Technical considerations of a game-theoretical app... (2016), BMC Neurosci., DOI:10.1186/s12868-016-0275-6	0.75	0.75	0.25	0.75	2.5